



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный социальный университет»
Филиал в г. Анапа Краснодарского края

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала РГСУ
в г. Анапа
В.В. Грицай
28 мая 2021



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки
39.03.02 СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

Направленность
**СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Квалификация
БАКАЛАВР

Форма обучения
Очно-заочная, заочная

Анапа, 2021

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации разработан на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования –бакалавриата по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г № 76, учебного плана по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа», а также с учетом следующих профессиональных стандартов, сопряженных с профессиональной деятельностью выпускника:

- 03.001 «Специалист по социальной работе»;
- 03.006 «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних»;
- 03.009 «Специалист по работе с семьей»

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации разработан заведующей кафедрой социальной работы, к.с.н., доцентом, Я.В.Шимановской.

Руководитель основной образовательной программы
к.с.н., доцент, доцент кафедры социальной работы



Я.В.Шимановская

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обсужден и утвержден на Ученом совете факультета социальной работы. Протокол №13 от «26» мая 2021 года

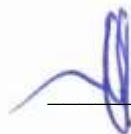
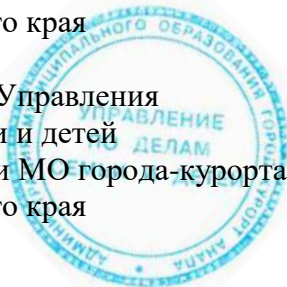
Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации рекомендован к утверждению представителями организаций-работодателей:

Начальник государственного учреждения
Управление
Пенсионного фонда РФ
в городе-курорте Анапа
Краснодарского края



П.В. Лютенко

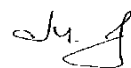
Руководитель Управления
по делам семьи и детей
администрации МО города-курорта Анапа
Краснодарского края



Е.А. Быкова

Фонд оценочных средств рецензирован и рекомендован к утверждению:

Заведующий кафедрой медико-социальной реабилитологии
ГАУ «Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы»
Ученый секретарь Учебно-методического объединения,
канд.ист.наук, доцент



М.В.Фирсов



О.А.Аникеева

Согласовано
Научная библиотека, директор



И.Г. Маляр

СОДЕРЖАНИЕ

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе.....	4
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы.....	4
1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания	8
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями.	12
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.....	15
Лист регистрации.....	16

1. Форма государственных аттестационных испытаний по основной профессиональной образовательной программе

Государственная итоговая аттестация обучающихся по основной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа» включает в себя:

- подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы

Для подготовки к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы:

Категория компетенций	Код компетенции	Формулировка компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие; УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи; УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов; УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения; УК-1.5. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.
Разработка и реализация проектов	УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними УК-2.2. Предлагает способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта УК-2.3. Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм УК-2.4. Выполняет задачи в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами и точками контроля, при необходимости корректирует способы решения задач УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их

			использования и/или совершенствования
Коммуникация	УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1. Выбирает стиль общения на русском языке в зависимости от цели и условий партнерства; адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия; УК-4.2. Ведет деловую переписку на русском языке с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем; УК-4.4. Публично выступает на русском языке, строит свое выступление с учетом аудитории и цели общения
Информационно коммуникативная грамотность при решении профессиональных задач	ОПК-1	Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ОПК-1.1 Применяет современные информационно-коммуникационные технологии для сбора и хранения информации при решении профессиональных задач в сфере социальной работы; ОПК -1.2 Применяет современные информационно-коммуникационные технологии для обработки информации при решении профессиональных задач в сфере социальной работы; ОПК - 1.3. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии для представления информации при решении профессиональных задач в сфере социальной работы ОПК-1.4. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии при взаимодействии с объектами и субъектами профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности в сфере социальной работы.
Анализ и оценка профессиональной информации	ОПК-2	Способен описывать социальные явления и процессы на основе анализа и обобщения профессиональной информации, научных теорий, концепций и актуальных подходов	ОПК-2.1. Анализирует и обобщает профессиональную информацию на теоретико-методологическом уровне; ОПК – 2.2. Описывает социальные явления и процессы на основе комплексной информации.
Представление результатов профессионально	ОПК-3	Способен составлять и оформлять отчеты по результатам	ОПК- 3.1. Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере социальной

й деятельности		профессиональной деятельности в сфере социальной работы	работы в форме отчетов; ОПК- 3.2. Представляет результаты научной и практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций.
Разработка и реализация профессионального инструментария	ОПК-4	Способен к использованию, контролю и оценке методов и приемов осуществления профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ОПК-4. 1. Применяет основные методы и приемы профессиональной деятельности в сфере социальной работы; ОПК-4.2. Оценивает эффективность применения конкретных методов и приемов профессиональной деятельности в сфере социальной работы. ОПК-4.2. Применяет методы контроля в профессиональной деятельности в сфере социальной работы
	ПК-1	Способен к проведению оценки обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности граждан, определению индивидуальных потребностей граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи.	ПК-1.1. Применяет методы диагностики причин, ухудшающих условия жизнедеятельности граждан; ПК-1.2. Использует комплексные подходы к оценке потребностей граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи. Определяет потребности граждан в предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи.
	ПК-2	Способен к планированию деятельности по предоставлению социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи, а так же профилактике обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании.	ПК-2.1. Составляет план деятельности по предоставлению социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи ПК-2.2. Составляет план профилактики обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании ПК-2.3. Определяет технологии, формы и методы работы при предоставлении социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи, а также профилактике обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном

			обслуживании; ПК-2.4. Оформляет документацию, необходимую для предоставления мер социальной защиты.
	ПК-3	Способен к реализации деятельности по предоставлению социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи, а так же профилактике обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании.	ПК-3.1. Применяет законодательные и другие нормативные правовые акты федерального и регионального уровней для предоставления социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки, государственной социальной помощи; ПК-3.2. Применяет современные технологии социальной работы, направленные на обеспечение прав человека в сфере социальной защиты и профилактику обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании. ПК-3.3. Взаимодействует с другими специалистами, учреждениями, организациями и сообществами в процессе реализации мер социальной защиты граждан.
	ПК-8	Способен к осуществлению прогнозирования, проектирования и моделирования процессов, направленных на улучшение условий жизнедеятельности граждан	ПК-8.1. Применяет технологии социального прогнозирования и моделирования в сфере социальной защиты населения ПК-8.2. Разрабатывает проекты, направленные на обеспечение социального благополучия и социальной защиты граждан

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Для защиты ВКР

Код(ы) компетенции (ий)	Показатели оценивания	Критерии и шкалы оценивания
<p>УК-1; УК-2; УК-4; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-8</p>	<p>Содержание ВКР: актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат ВКР, обоснованность, соответствие работы профилю направления подготовки, установленным методическим требованиям к оформлению работы выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимся практик</p>	<p>1) обучающийся продемонстрировал умение эффективно решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, высокий уровень практической и теоретической подготовленности, владеет профессиональными технологиями, разрабатывает новые подходы к решению профессиональных проблем; актуальность темы работы, широко использованы современные компьютерные технология, высокая корректность использования методов и моделей, ВКР отличается оригинальностью и новизной полученных результатов, высокой практикой значимостью состояние вопроса оценено максимально подробно, практическая значимость работы – уровень оценки «отлично»;</p> <p>2) обучающийся продемонстрировал умение решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, устойчивый уровень практической и теоретической подготовленности, владеет основными профессиональными технологиями, использует новые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «хорошо»;</p> <p>3) обучающийся решает типовые задачи, соответствующие квалификационной характеристике, практически и теоретически подготовлен к исполнению поставленных задач, владеет отдельными профессиональными</p>

		<p>технологиями, использует типовые подходы к решению профессиональных проблем – уровень оценки «удовлетворительно»;</p> <p>4) обучающийся продемонстрировал низкий уровень умения решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, низкую практическую и теоретическую подготовленность, не владеет профессиональными технологиями, не готов использовать типовые подходы к решению профессиональных проблем - уровень оценки «неудовлетворительно»;</p> <p>5) выпускная квалификационная работа не представлена</p>
<p>УК-1; УК-2; УК-4; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-8</p>	<p>Защита ВКР: доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.), аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента</p>	<p>1) доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют</p>

		<p>самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «отлично»;</p> <p>2) доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «хорошо»;</p> <p>3) доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «удовлетворительно»;</p> <p>4) доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР не отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с оценочными листами руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «неудовлетворительно»;</p> <p>5) защита ВКР не проведена, на заданные вопросы обучающихся не представил ответы.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки конкретных результатов освоения образовательной программы, перечень которых определяется образовательной организацией совместно с работодателями и (или) их объединениями.

Тематика выпускных квалификационных работ.

1. Государственная система социальной защиты семьи.
2. Региональная система социальной защиты семьи.
3. Группы взаимопомощи пожилых людей как средство развития их жизненного потенциала.
4. Группы самопомощи и клубное общение как инновационные технологии социальной работы с пожилыми людьми.
5. Профилактика и преодоление жестокого обращения с детьми.
6. Индивидуальная социальная работа с клиентом.
7. Инновационные формы социальной работы с пожилыми людьми.
8. История развития системы стационарных социальных учреждений в России.
9. Качество жизни населения как показатель социальной политики государства.
10. Клиенты социальных служб: социальный портрет.
11. Методы и технологии социальной работы с пожилыми людьми.
12. Технологии социальной работы с пожилыми в России и за рубежом.
13. Опыт и потенциал социальной работы с многодетными семьями в России на региональном и местном уровнях.
14. Организация клуба знакомств для молодых инвалидов.
15. Организация социально-диагностической работы в социально-реабилитационных учреждениях для несовершеннолетних.
16. Организация социальной работы по трудоустройству женщин.
17. Организация социальной работы с дезадаптированными детьми и подростками.
18. Технологии социальной работы в условиях сельской местности
19. Социально-педагогические технологии работы с пожилыми в условиях ТЦСО.
20. Социально-педагогические технологии работы в пенитенциарной системе.
21. Социальная работа с семьями повторного брака.
22. Стационарное социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов.
23. Формирования модели социального поведения населения РФ в современный период.
24. Технологии работы с пожилыми людьми и инвалидами в отделениях дневного пребывания ТЦСО.
25. Оценка качества предоставляемых социальных услуг в стационарных учреждениях системы социальной защиты населения.
26. Оценка эффективности деятельности учреждений социальной защиты населения.
27. Оценка эффективности социальных проектов, направленных на повышение уровня жизни молодого поколения в городе Москва.
28. Планирование и организация социальной работы в территориальных центрах социального обслуживания населения.
29. Технологии социальной работы с пожилой семьей.
30. Технологии социальной работы с мигрантами.
31. Технологии социализации детей из семей алкоголиков.
32. Развитие профессиональной компетентности специалистов социальной работы.
33. Профессиональная мотивация специалистов по социальной работе.
34. Профессиональное становления специалиста социальной работы.
35. Профилактика девиантного материнства у воспитанников детского дома.
36. Профилактика девиантного поведения подростков в условиях малого города.

37. Профориентация в государственной службе занятости: особенности и технологии реализации.
38. Психосоциальная помощь безработным женщинам.
39. Психосоциальная помощь безработным.
40. Психосоциальная работа с детьми, оставшимися без попечения родителей.
41. Развитие ключевых компетенций в процессе практики у будущих специалистов по социальной работе.
42. Развитие профессионализма у специалиста по социальной работе в социальных учреждениях.
43. Разработка маркетинговой программы по оказанию социальных услуг населению.
44. Маркетинговые исследования на рынке социальных услуг.
45. Реабилитация и коррекция негативных последствий социализации детей из неблагополучных семей.
46. Профилактика синдрома эмоционального выгорания в профессиональной деятельности специалиста социальной работы.
47. Рынок труда и политика занятости РФ.
48. Саморазвитие личности социального работника в процессе профессиональной деятельности.
49. Сельская многодетная семья в условиях инновационных тенденций социальной политики в современной РФ.
50. Семейно-демографическая политика в условиях депопуляции в России.
51. Семьи пожилых людей в городе и на селе: особенности социальной работы.
52. Семья как развивающая среда для ребенка с ограниченными возможностями.
53. Система социального обслуживания населения в малых городах.
54. Система учреждений социальной защиты детей-сирот в России.
55. Содержание и методика социальной работы с подростками с девиантным поведением.
56. Создание проекта социальной программы по формированию навыков саморазвития и самообеспечения лиц пожилого возраста.
57. Социализация студентов-инвалидов в высших образовательных учреждениях (на примере ФГБОУ ВО РГСУ или др.).
58. Социальная адаптация и реабилитация семей беженцев и вынужденных переселенцев.
59. Социальная защита безработных
60. Социальная защита женщин в современной России.
61. Социальная защита и технологии социальной работы с инвалидами в России и за рубежом (сравнительный анализ).
62. Социальная защита студентов-сирот в высших учебных заведениях (на примере ГОУ ВПО РГСУ и др.)
63. Социальная политика в отношении многодетных семей в СССР и Российской Федерации: сравнительный анализ
64. Социальная профилактика отказа семьи от пожилого родственника (на примере пансионатов ветеранов войны)
65. Социальная профилактика юного материнства
66. Социальная работа с безработной молодежью.
67. Социальная работа с детьми, родители которых отбывают наказание в местах лишения свободы.
68. Социальная работа с детьми-жертвами семейного насилия в России и за рубежом: сравнительный анализ.
69. Социальная работа с детьми-инвалидами в России: история и современность.
70. Социальная работа с детьми-сиротами раннего возраста.

71. Социальная работа с конфликтной семьей.
72. Социальная работа с лицами, пострадавшими в результате экстремальных ситуаций.
73. Социальная работа с молодежью в России: история и современность.
74. Социальная работа с неблагополучными семьями по профилактике социального сиротства.
75. Социальная работа с несовершеннолетними родителями в РФ.
76. Социальная работа с родственниками социальных сирот по возвращению детей в семью.
77. Социальная работа с семьей как направление профилактики девиантного поведения среди детей.
78. Социальная работа с семьями одиноких матерей
79. Социальная реабилитация детей-инвалидов с ДЦП.
80. Социальное консультирование молодых семей.
81. Социальное обеспечение ветеранов боевых действий в современной России
82. Социальное проектирование как метод профессиональной подготовки будущих специалистов социальной работы в вузе.
83. Социально-профилактическая работа с «группами риска».
84. Социально-психологические особенности коммуникативной деятельности работников социальной сферы: пути повышения эффективности.
85. Социально-экономическая помощь и поддержка многодетной семьи в государственных учреждениях города Москвы.
86. Социальные проблемы современной молодой семьи.
87. Становление и развитие домов-интернатов для пожилых граждан в России.
88. Организационно-управленческая деятельность в системе социальной защиты населения в условиях сельской местности.
89. Социализация несовершеннолетних в условиях социально-реабилитационного учреждения.
90. Сравнительный анализ системы социальной защиты России и Финляндии (других стран).
91. Старость как социальная проблема современного общества.
92. Супервизорский процесс в практической социальной работе.
93. Технологии социальной работы с бывшими супругами в постразводный период.
94. Технологии социальной работы с военнослужащими и их семьями.
95. Технологии социальной работы с дезадаптированными детьми и подростками в летний период.
96. Технологии социальной работы с семьей в городских и сельских поселениях: сравнительный анализ.
97. Технология социальной работы с гражданами пожилого возраста на дому.
98. Традиционные и инновационные методы социальной работы с детьми-сиротами.
99. Управление конфликтами в социальном учреждении.
100. Феномен одинокого материнства в современной семейной культуре.
101. Формы и методы социальной работы с неполными семьями.
102. Функционирование модели медико-социальной помощи престарелым в стационарных условиях.
103. Реализация федерального проекта «Старшее поколение».
104. Конкурсы профессионального мастерства в сфере социальной работы.
105. Профессиональные стандарты специалистов в области социальной работы.
106. Проблемы и перспективы трудоустройства инвалидов.
107. Формирование доступной среды для инвалидов.

108. Социальная работа в системе паллиативной помощи.
109. Технологии работы с гражданами предпенсионного возраста
110. Независимая оценка качества условий оказания услуг учреждениями социального обслуживания.
111. Национальные проекты как механизм реализации социальной политики.
112. Формирование позитивного имиджа социальной работы.
113. Технологии социальной рекламы.
114. Развитие НКО в сфере социального обслуживания населения.
115. Пенсионное обеспечение в современной России.
116. Внедрение инновационных технологий в процесс оказания социальных услуг.
117. Деятельность органов опеки и попечительства по решению проблем, детей, оставшихся без попечения родителей.
118. Исторический опыт работы с безнадзорными и беспризорными детьми в России.
119. Конфессиональные технологии социальной работы.
120. Связи с общественностью в социальной работе.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

Защита выпускной квалификационной работы обучающимся оценивается каждым членом государственной экзаменационной комиссии по пятибалльной шкале.

Оценки за государственную итоговую аттестацию объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после их утверждения председателем государственной экзаменационной комиссии.

Лист регистрации изменений

№ п/п	Содержание изменения	Реквизиты документа об утверждении изменения	Дата введения изменения
	Утверждена и введена в действие решением Ученого Совета факультета социальной работы на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г. № 76	Протокол заседания Ученого совета факультета социальной работы № 13 от 28 мая 2021 года	01.09.2021
*			